

Министерство здравоохранения Российской Федерации
ИРКУТСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ МЕДИЦИНСКАЯ АКАДЕМИЯ
ПОСЛЕДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ – филиал федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального
образования «РОССИЙСКАЯ МЕДИЦИНСКАЯ АКАДЕМИЯ НЕПРЕРЫВНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»
(ИГМАПО – филиал ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России)

УТВЕРЖДЕНО
Методическим советом ИГМАПО
«13» *август* 2017 г. протокол № *α*
Председатель совета
Заместитель директора
по учебной работе _____ С.М. Горбачева

Программа государственной итоговой аттестации

основной профессиональной образовательной программы высшего образования –
программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Направление подготовки
31.06.01 Клиническая медицина
Направленность: Хирургия

Уровень образовательной программы: высшее образование.
Подготовка кадров высшей квалификации

Отрасль науки, по которым присуждается ученая степень:
Медицинские науки

Квалификация, присваиваемая по завершении образования
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения
Очная,

ИРКУТСК 2017

Разработчики:

Заведующий кафедрой хирургии
д.м.н. Ю.А. Привалов

Рецензенты:

Заведующий кафедрой фармаци д.фарм. наук профессор Г.Н. Ковальская
Заведующий кафедрой педагогических и информационных технологий к. г-м. н.
доцент И.М. Михалевич

Рабочая программа одобрена Методическим советом ИГМАПО филиала
ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России
протокол № 2 от «13» апреля 2017 г.

Руководитель аспирантуры
по направлению подготовки 31.06.01 Клиническая медицина
(профиль хирургия) Привалов / Ю.А. Привалов /

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1.1. Цель государственной итоговой аттестации(ГИА) в аспирантуре -установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС.

1.2. Задачи ГИА:

- оценка качества освоения образовательной программы
- оценка качества формирования у аспирантов-выпускников универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

1.3. Программа ГИА разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС) по направлению подготовки кадров высшей квалификации 31.06.01 Клиническая медицина, утвержденному Приказом Минобрнауки России от 03.09.2014 N 1200 (зарегистрировано в Минюсте России 15.10.2014 N 34331) и в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки", утвержденным Приказом Минобрнауки России от 18.03.2016 N 227(Зарегистрировано в Минюсте России 11.04.2016 N 41754).

1.4. Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и прошедшим ГИА, выдается заключение в соответствии с пунктом 16 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения учёных степеней» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40,ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496).

2. МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В СТРУКТУРЕ ОПОП АСПИРАНТУРЫ

2.1. ГИА составляет обязательную часть Блока 4"Государственная итоговая аттестация" ОПОП аспирантуры и завершает освоение образовательной программы аспирантуры в полном объеме. Таким образом, ГИА базируется на всех дисциплинах программы.

3. СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Государственная итоговая аттестация включает в себя:

- подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена (1 этап)
- подготовку и представление научного доклада об основных результатах выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) (2 этап) .

3.2. Трудоемкость освоения программы ГИА аспирантурысоставляет 9 зачетных единиц.Зачетныеединицы(108часов)приходятсянаподготовкукгосударственному экзамену и государственные итоговые испытания в форме государственного экзамена. 6 зачетных единиц (216 часов) приходятся на подготовку и представление научного доклада по основным результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

4. ТРЕБОВАНИЯ КГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1.КГИАдопускаетсяаспирант,не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план по программе аспирантуры соответствующей научной специальности.

4.2. В процессе ГИА аспирант должен проявить себя как высококвалифицированный исследователь и преподаватель, подготовленный к профессиональной деятельности, и владеющий:

- методологией и методами медико-биологического исследования;
- культурой выполнения научного исследования в области медико-биологических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий;
- методами интерпретации результатов медицинского исследования, оценивания границ их применимости и внедрения в практическом здравоохранении и учебном процессе,
- пониманием перспективы разработки дальнейших исследований;
- обоснованным выбором и эффективным использованием образовательных технологий, методов и средств обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося;
- моделированием образовательного процесса по программам высшего и дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя.

4.3. Обучающийся, завершивший обучение по программам аспирантуры, должен обладать компетенциями, оцениваемыми в соответствии с требованиями ФГОС высшего образования (подготовка научно-педагогических кадров) на ГИА (таблица).

Таблица

Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы, и этапы ГИА, на которых происходит оценка их формирования

Коды компетенций	Название компетенции	Экзаме н, воп рос 1	Экзаме н, воп рос 2	Экзаме н, воп рос 3	Нау чны й док лад
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях			+	+
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки				+
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач		+	+	+
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках				+
УК-5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности			+	
УК-6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития		+	+	
ОПК-1	Способность и готовность к организации проведения прикладных научных исследований в области биологии и медицины	+			+

ОПК-2	Способность и готовность к проведению прикладных научных исследований в области биологии и медицины	+		+	+
ОПК-3	Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований				+
ОПК-4	Готовность к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан				+
ОПК-5	Способность и готовность к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных				+
ОПК-6	Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования		+		
ПК - 1	Готовность к осуществлению комплекса мероприятий, направленных на сохранение и укрепление здоровья и включающих в себя формирование здорового образа жизни, предупреждение возникновения и (или) распространения заболеваний, их раннюю диагностику, выявление причин и условий их возникновения и развития, а также направленных на устранение вредного влияния на здоровье человека факторов среды его обитания	+			
ПК - 2	Способность и готовность к проведению профилактических медицинских осмотров, диспансеризации и осуществлению диспансерного наблюдения за здоровыми и хроническими больными	+			
ПК - 3	Способность к определению у пациентов патологических состояний, симптомов, синдромов заболеваний, нозологических форм в соответствии с Международной статистической классификацией болезней и проблем, связанных со здоровьем	+			
ПК - 4	Готовность к ведению и лечению пациентов, нуждающихся в оказании медицинской помощи в соответствии с профилем направления подготовки	+			
ПК-5	Способность выполнять самостоятельные научные исследования в профессиональной области в соответствии с направленностью подготовки (профилем)				+
ПК-6	Готовность к преподавательской деятельности по дополнительным профессиональным программам в соответствии с направленностью подготовки (профилем)		+		

5. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН: СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМА И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ

5.1. Государственный экзамен (Б.4.Г.01) проводится в устной форме по билетам.

5.2. Для объективной оценки компетенций выпускника тематика экзаменационных вопросов и заданий носит комплексный характер, состоит из нескольких частей и соответствует 1) научной специальности (профилю программы аспирантуры), 2) разделам программы, формирующим педагогические компетенции и 3) разделам программы, формирующим универсальные и общепрофессиональные компетенции, позволяющие

осуществлять научно-исследовательскую работу. Перечень вопросов (заданий) № 1 и 3 экзаменационных билетов формируется на профильных кафедрах и ежегодно обновляется. Перечень вопросов (заданий) № 2 экзаменационных билетов формируется на кафедре педагогических и информационных технологий и ежегодно обновляется.

5.3. Порядок проведения государственного экзамена определен Порядком организации и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры (локальный акт ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России) и Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (локальный акт ИГМАПО).

5.4. Уровень освоения ОПОП аспирантуры обучающимися в ходе государственного экзамена определяется следующими оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

5.5. Аспиранты, получившие оценку «неудовлетворительно» на государственном экзамене, недопускаются ко 2-му этапу ГИА - представлению научного доклада.

5.6. Оценочные средства к государственному экзамену, контрольно-измерительные материалы и критерии оценки содержатся в Приложении 1.

6. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ): ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ, СТРУКТУРЕ, ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ, ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И РАССМОТРЕНИЯ

6.1. К представлению научного доклада об основных результатах выполненной диссертации (Б.4.Д.01) допускаются выпускники аспирантуры, успешно завершившие в полном объеме освоение ОПОП аспирантуры, сдавшие государственный экзамен не менее чем на «удовлетворительно» и представившие рукопись научного доклада в завершённом виде в установленные сроки.

6.2. Представление научного доклада об основных результатах выполненной диссертации является заключительным этапом проведения ГИА и имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений и профессиональных компетенций выпускника, установленных ФГОС ВО по программе аспирантуры, по соответствующему направлению подготовки и научной специальности.

6.3. Требования к содержанию, объёму и структуре диссертации определены Положением о присуждении ученых степеней, утверждённому постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842, Положением о государственной итоговой аттестации (локальный акт ГБОУ ДПО ИГМАПО), а также ФГОС высшего образования в части требований к результатам освоения основной образовательной программы аспирантуры.

6.4. Требования к содержанию и структуре научного доклада.

6.4.1. Научный доклад должен отражать основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

6.4.2. Содержание научного доклада должно демонстрировать практическую и теоретическую подготовленность аспиранта к выполнению научно-исследовательской деятельности в сфере охраны здоровья населения для улучшения качества и продолжительности жизни человека. Доклад должен содержать результаты систематизацию теоретических и практических знаний по теме научно-квалификационной работы (диссертации), анализ разработанных аспирантом методов (приемов, способов) профилактики, лечения, диспансеризации, реабилитации и др., доказательства

результативности предложенных методик и возможность их применения в медицинской практике, учебном процессе, научно-исследовательской работе. Научный доклад может быть связан с разработкой конкретных теоретических или экспериментальных вопросов, являющихся частью научно-исследовательских работ, проводимых выпускающей кафедрой. В научном докладе обязательно должен быть отражен личный вклад автора в работу научного коллектива.

6.4.3. Научный доклад представляет собой специально подготовленную рукопись в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Общий объем научного доклада - 30 страниц.

6.4.4. Научный доклад включает следующие разделы:

- титульный лист;
- введение (содержит актуальность темы научно-квалификационной работы (диссертации), цель задачи, разработанность направления исследования в научной литературе, характеристику материала и методов исследования);
- основная часть (состоит из глав и параграфов, включающих основные результаты выполненного исследования);
- заключение (содержит теоретическую и практическую значимость выполненного исследования, выводы, рекомендации с указанием на дальнейшие перспективы разработки научного исследования);
- библиографический список научной литературы;
- список используемых сокращений;
- приложение (при наличии).

6.5. Порядок рассмотрения научного доклада научным руководителем и профильной кафедрой.

6.5.1. Первоначальное рассмотрение научного доклада осуществляет научный руководитель. Научный доклад должен быть проверен на уникальность и наличие заимствования без ссылок на авторов в системе Антиплагиат. Допускается процент заимствования не более 20 %. Ответственность за плагиат текста в научном докладе несет аспирант. При допустимом наличии заимствования научный руководитель составляет отзыв на подготовленный доклад, в котором дает заключение об оригинальности текста. Аспирант при наличии замечаний дорабатывает научный доклад и передает окончательный вариант на отзыв научному руководителю.

6.5.2. Отзыв научного руководителя содержит указания на:

- соответствие результатов выполненного исследования поставленным целям и задачам;
- степень сформированности исследовательских качеств и профессиональных компетенций аспиранта;
- умение работать с научной, методической, справочной литературой и электронными информационными ресурсами;
- личные качества аспиранта, проявившиеся в процессе научно-исследовательской деятельности.

В отзыве научный руководитель формулирует свое мнение о выполненной работе, рекомендует представление научного доклада на ГИА.

6.5.3. Научный доклад подлежит внутреннему рецензированию. Рецензент назначается заведующим профильной кафедрой из числа научно-педагогических работников.

6.5.4. Предварительное представление научного доклада аспирантом проводится не позднее, чем за 2 недели до начала ГИА на заседании выпускающей кафедры под председательством заведующего кафедрой и оформляется протоколом. После предварительного представления доклада зачитывается рецензия. В рецензии должны быть отражены следующие вопросы:

- соответствие выполненного исследования шифру научной специальности, теме научно-квалификационной работы (диссертации);
- полнота охвата использованной литературы;

- исследовательские навыки аспиранта, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность;
- степень научной новизны результатов и их значение для теории и практики;
- качество оформления научного доклада и стиль изложения материала;
- рекомендации о целесообразности использования результатов исследования в медицинской, научно-исследовательской и преподавательской деятельности.

6.5.4. По результатам обсуждения научного доклада аспиранта на заседании профильной кафедры с учетом отзыва научного руководителя и заключения рецензента выносится решение о представлении научного доклада на ГИА.

6.5.5. По замечаниям в отзыве научного руководителя и заключении рецензента, аспирант готовит мотивированные ответы для их публичного оглашения при представлении научного доклада.

6.5.6. Аспирант оформляет представление научного доклада в объеме не более 15 минут речевого сообщения.

6.6. Порядок представления научного доклада на заседании Государственной экзаменационной комиссии:

6.6.1. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется в форме презентации на заседании государственной экзаменационной комиссии.

6.6.2. При представлении научного доклада аспирант должен продемонстрировать:

- владение компетенциями в соответствии с требованиями ФГОС высшего образования (см. таблицу);

- владение специальной научной литературой и профессиональными источниками информации;

- способность анализировать, обобщать, сравнивать, полученный в ходе исследования материал и оценивать результаты его применения;

- возможность решать конкретные задачи в медицинской практике и научно-исследовательской деятельности;

- собственную позицию по дискуссионным проблемам и умение ее отстаивать;

- индивидуальность подхода к научному освещению проблемы, оценкам существующих мнений и оформлению результатов проведенного исследования.

6.7. Результаты представления научного доклада оцениваются на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

6.8. Аспирант, получивший оценку «неудовлетворительно» за представление научного доклада, считается не прошедшим ГИА, и отчисляется из академии без диплома «Исследователь. Преподаватель-исследователь» с выдачей справки об обучении установленного образца.

6.9. Выпускник аспирантуры, получивший оценку «неудовлетворительно» за представление научного доклада, допускается к представлению повторно. Для повторного представления научного доклада отчисленный аспирант по его заявлению восстанавливается в ИГМАПО на период, установленный соответствующей образовательной программой для представления научного доклада. Повторное представление научного доклада назначается при очередном заседании государственной экзаменационной комиссии, но не ранее, чем через год и не позднее, чем через пять лет после срока проведения ГИА, которая не пройдена аспирантом.

6.10. Организация подготовки, оформление, процедура представления научного доклада, порядок апелляции при несогласии с оценкой за представление научного доклада, или о нарушении, по мнению аспиранта, процедуры представления научного доклада определены Порядком подготовки и представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) (локальный акт ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России).

6.11. Контрольно-измерительные материалы и критерии оценки научного доклада содержатся в Приложении 2.

7. СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ (УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ) К ПРОГРАММЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

7.1. Нормативные акты

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 31.12.2012, № 53, ст. 7598, 2013, № 19, ст. 2326; №23, ст.2878; № 27, ст. 3462; № 30, ст. 4036; № 48, ст. 6165; 2014, № 6, ст. 562).
- Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки».
- Приказ Минобрнауки России от 6 августа 2009 г. № 284 "Об утверждении Положения о порядке проведения аттестации работников, занимающих должности научно-педагогических работников".
- «Положение о присуждении ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.
- «Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденном приказом Минобрнауки России от 13.01.2014 г. № 7.

7.2. Рекомендуемая литература по научной специальности (профилю подготовки)

- Гостищев В.К. Клиническая оперативная гнойная хирургия: [рук. для врачей]/ В.К. Гостищев. - М.: ГЭОТАР-Медиа, 2016. - 448 с.: ил.
- Национальное руководство. Абдоминальная хирургия: краткое изд./ Ред. И.И. Затевахин, Ред. А.И. Кириенко, Ред. В.А. Кубышкин; Рос. об-во хирургов. - М.: ГЭОТАР-Медиа, 2016. - 912 с.: ил.
- Островерхов Г.Е. Оперативная хирургия и топографическая анатомия: учеб. для мед. вузов/ Г.Е. Островерхов, Ю.М. Бомаш, Д.Н. Лубоцкий. - 5-е изд., испр. - М.: МИА, 2013. - 736 с.: ил. - (Сокровищница отечественной медицины)
- Неотложная хирургия груди и живота: рук. для врачей/ Ред. Л.Н. Бисенков, Ред. П.Н. Зубарев. - -е изд., доп. и перераб. - СПб.: СпецЛит, 2015. - 574 с.: ил.
- Лапароскопическая хирургия. Атлас: пер. с англ./ Ред. Теодор Н. Паппас, Ред. Аврора Д. Приор, Ред. Михаэль С. Харниш, Ред. пер. С.С. Харнас. - М.: ГЭОТАР-Медиа, 2012. - 388 с
- Госпитальная хирургия. Синдромология: учеб. пособие для вузов/ Ред. Н.О. Миланов, Ред. Ю.В. Бирюков, Ред. Г.В. Синявин. - М.: ГЭОТАР-Медиа, 2013. - 440 с.: ил

7.3. Рекомендуемая литература разделам программы, формирующим педагогические компетенции

- Вайндорф-Сысоева М.Е. Педагогика: крат. курс лекций/ М.Е. Вайндорф-Сысоева, Вайндорф-Сысоева М.Е. Педагогика: крат. курс лекций/ М.Е. Вайндорф-Сысоева, Л.П. Крившенко. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2013. - 197 с.
- Коломиец О.М. Профессиональные компетенции преподавателя высшей школы/ О.М. Коломиец. - М.: [Изд. груп. "Граница"], 2014. - 168 с.
- Коломиец О.М. Технология самоорганизации преподавателям медицинского вуза педагогической деятельности: учеб.-метод. пособие [для доп. проф. образования]/ О.М. Коломиец. - М.: МИА, 2014. - 176 с.
- Педагогика / Ред. Л.П. Крившенко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2013. - 488 с.

- Творогова Н.Д. Деловое общение преподавателя медицинского вуза: учеб.-метод. пособие/ Н.Д. Творогова; Проект Tempus IV159328-TEMPUS-1-2009-FR-TEMPUS-SMHES "Система обучения в течение жизни для преподавателей медицинских вузов". - Омск, 2012. - 188 с.
- Белогурова В.А. Научная организация учебного процесса: учеб. пособие/ В.А. Белогурова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ГЭОТАР-Медиа, 2010. - 512 с.
- Бордовская Н.В. Психология и педагогика: учеб. для вузов/ Н.В. Бордовская, С.И. Розум. - СПб.: Питер, 2014. - 624 с.
- Голубчикова М.Г. Деловые игры в медицинском образовании: метод. рек./ М.Г. Голубчикова; Иркут. гос. мед. акад. последипл. образования. - Иркутск, 2011. - 20с.
- Голубчикова М.Г. Кейс-технологии в обучении врачей и провизоров: учеб. пособие/ М.Г. Голубчикова; Иркут. гос. ин-т усовершенств. врачей (Иркутск). - Иркутск, 2007. - 84 с.
- Голубчикова М.Г. Проект системы стандартов контроля качества обучения в дополнительном медицинском образовании: метод. рек./ М.Г. Голубчикова, С.М. Горбачева, А.В. Маньков; Иркут. гос. мед. акад. последипл. образования.- Иркутск, 2011. - 44с.
- Лукацкий М.А. Психология: учеб. для мед. вузов/ М.А. Лукацкий, М.Е. Остренкова. - М.: Эксмо, 2007. - 416 с.

7.4. Рекомендуемая литература к разделам программы, формирующим универсальные и общепрофессиональные компетенции, позволяющие осуществлять научно-исследовательскую работу.

- Хрусталеv Ю.М. Философия науки и медицины: учеб. для аспирантов и соискателей/ Ю.М. Хрусталеv, Г.И. Царегородцев. - М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007. - 512 с
- Хенеган К. Доказательная медицина: пер. с англ./ К. Хенеган, Д. Баденоч; Ред. пер. В.И. Петров. - М.: ГЭОТАР-Медиа, 2011. - 144 с.: ил
- Медицина, основанная на доказательствах: пер. с англ./ Шарон Е. Страус, В. Скотт Ричардсон, Пол Гладейбо, Р.БрайанХэйнс; Ред. пер. В.В. Власов, Ред. ПЕР К.И. Сайткулов. - М.: ГЭОТАР-Медиа, 2010. - 320 с.: ил
- Р. Флетчер, С. Флетчер, Э. Вагнер Клиническая эпидемиология. Основы доказательной медицины. / Пер. с англ. – М.: Медиа сфера, 1998. – 352 с., илл.
- Гринхальх Т. Основы доказательной медицины. – М.: ГЭОТАР-МЕД, 2004. – 240 с.
- Гланц С. Медико-биологическая статистика. Издательство «Практика» Москва, 1999г.
- Савилов Е.Д. Эпидемиологический анализ. Методы статистической обработки материала./Е.Д. Савилов, В.А. Астафьев, С.Н. Жданова, Е.А. Заруднев- Новосибирск: Наука-Центр, 2011. – 156 с
- Банержи А. Медицинская статистика понятным языком: пер. с англ. / Под ред. В.П. Леонова – М.: Практическая медицина, 2014. – 287 с.
- Докин В.Н. Основы теории вероятностей и математической статистики в медико-биологических исследованиях: учеб. пособие / В.Н. Докин, И.М. Михалевич. - Иркутск: РИО ГБОУ ДПО ИГМАПО, 2013.
- Михалевич И.М., Алферова М.А., Рожкова Н.Ю. Основы прикладной статистики: учебное. пособие. Ч. III. Иркутск: РИО ИГИУВа, 2008.
- Стрельникова, А.Г. Правила оформления диссертаций: метод. пособие / А.Г. Стрельникова. – М.: СпецЛит, 2014. – 96 с.
- Трущелев, С.А. Медицинская диссертация. Современные требования к содержанию и оформлению / С.А. Трущелев; под ред. Н.И. Денисова. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2013. – 496 с.
- Графф, Дж. Биркенштайн К.: Как писать убедительно. Искусство аргументации в научных и научно-популярных работах / Дж Графф, К. Биркенштайн. – М.: Альпина Паблишер, 2014. – 258 с

7.5. Электронные ресурсы

- www.cochrane.reviews обзоры библиотеки Кохрейна

- <http://www.elibrary.ru> – Научная электронная библиотека
- <http://www.rmj.ru> – Русский медицинский журнал
- <http://www.cochrane.ru> – Кокрановское сообщество
- <http://www.consilium-medicum.com> – Доступ к журналам ConsiliumMedicum
- <http://www.femb.ru/feml/> - Федеральная электронная медицинская библиотека
- <http://fgosvo.ru> – Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования
- <http://elibrary.ru/> – Научная электронная библиотека.
- <http://www.mon.gov.ru> – Официальный сайт Министерства образования и науки РФ.
- http://www.edu.ru/db/portal/sites/portal_page.htm - Федеральный образовательный портал
- <http://stat.edu.ru> - Статистика российского образования.
- <http://window.edu.ru/> - Каталог образовательных ресурсов
- StatSoft. Электронный учебник по статистике [Электронный ресурс]. М., 2001. – URL: <http://www.statsoft.ru/home/textbook/default.htm>
- <http://www.fips.ru> – ФИПС
- <http://www.viniti.ru/> - Всероссийского института научной и технической информации РАН (ВИНИТИ)

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ
ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
В ХОДЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

**1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ
(ТИПОВЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К УСТНОМУ ЭКЗАМЕНУ)**

Билет №1

1. Охарактеризуйте современные представления о распространенности, этиологии, патогенезе, диагностике, клинической картине, осложнениях, вариантах хирургического лечения желчекаменной болезни. Опишите результаты наиболее крупных исследований по этой проблеме. Сформулируйте перспективы и направления научных исследований в данной области.

2. Опишите основные тенденции развития высшего образования в России. Нормативно-правовые основы функционирования высшего профессионального образования в России.

3. Опишите этапы организации и планирования научного медицинского исследования. Охарактеризуйте этические аспекты клинического и экспериментального исследования.

Билет №2

1. Охарактеризуйте современные представления о распространенности, этиологии, патогенезе, диагностике, клинической картине хирургических осложнений язвенной болезни желудка и 12-перстной кишки. Определите значение эндоскопических методов гемостаза при язвенных кровотечениях. Обоснуйте выбор метода хирургического лечения перфоративной язвы желудка и 12-перстной кишки. Опишите технику резекции желудка.

2. Общее понятие о педагогической деятельности. Виды деятельности преподавателя высшей школы. Специфика деятельности преподавателя системы медицинского образования.

3. Опишите отличительные особенности и методы проведения различных видов научных медицинских исследований: одномоментные, «Случай-Контроль», проспективные или продольные когортные, эпидемиологические, рандомизированные клинические испытания и регистры исследований.

Билет №3

1. Современные представления о распространенности опухолей надпочечников. Охарактеризуйте наиболее часто встречающиеся опухоли надпочечников. Опишите наиболее важные рекомендации по проблеме случайно выявленных опухолей надпочечников - инциденталом. Сформулируйте перспективы и направления научных исследований в данной области.

2. Проектирование образовательных результатов обучающихся в высшем и дополнительном профессиональном образовании. Отбор учебного материала с позиций его обучающей ценности, соответствия ФГОС и профессиональным стандартам.

3. Дайте характеристику понятиям методологии и метода научного познания. Охарактеризуйте теоретические и эмпирические методы познания. Как К. Поппер сформулировал принцип фальсификации при определении научности знания.

Билет №4

1. Современные представления о распространенности, этиологии, патогенезе, диагностике, лечении больных с острой кишечной непроходимостью. Опишите наиболее важные рекомендации по этой проблеме. Сформулируйте перспективы и направления научных исследований в данной области.

2. Формы, методы и средства обучения в высшем и дополнительном профессиональном образовании.

3. Дайте определение науки. Охарактеризуйте критерии научности знания: истинность знания, закон достаточного основания, intersubjectивность, системность. Дайте характеристику следующим принципам научного познания: детерминизм, принцип соответствия, принцип дополненности.

Билет №5

1. Охарактеризуйте современные представления о тактике хирурга при абдоминальной травме. Опишите наиболее важные рекомендации по этой проблеме. Сформулируйте перспективы и направления научных исследований в данной области.

2. Современные педагогические технологии, используемые в высшем и дополнительном профессиональном образовании.

3. Охарактеризуйте следующие формы научного познания: научный факт, научный закон. Дайте характеристику фазам, стадиям и этапам научного исследования.

Билет № 6

1. Охарактеризуйте современные представления о распространенности, этиологии, патогенезе, диагностике, клинической картине, осложнениях, хирургическом лечении, профилактике, диспансеризации и реабилитации больных с заболеваниями щитовидной железы. Опишите результаты наиболее крупных исследований по этой проблеме. Сформулируйте перспективы и направления научных исследований в данной области.

2. Методологические основы педагогического процесса и деятельности преподавателя. Метод системного анализа при решении методологических и мировоззренческих проблем.

3. Основные регламентирующие документы при проведении научно-исследовательских работ в медицине.

Билет № 7

1. Современные представления о хирургических методах лечения ожирения. Показания и противопоказания. Предоперационное обследование. Виды бариатрических операций. Опишите результаты наиболее крупных исследований по этой проблеме. Сформулируйте перспективы и направления научных исследований в данной области.

2. Системно-деятельностный метод в решении задач собственного профессионального и личностного развития преподавателя

3. Основы этической экспертизы биомедицинских исследований. Статус и функции этического комитета. Порядок проведения и основные нормативные документы этической экспертизы биомедицинских исследований. Структура информированного согласия участника клинического исследования.

Билет № 8

1. Охарактеризуйте современные представления о месте и значении лапароскопии в плановой и неотложной хирургии. Опишите наиболее важные исследования и рекомендации по этой проблеме. Сформулируйте перспективы и направления научных исследований в данной области.

2. Организация контроля результатов обучения в высшем и дополнительном профессиональном образовании. Проектирование и разработка оценочных средств. Оценка практических навыков в медицинском образовании.

3. Общие принципы проведения научных медицинских исследований. Методы планирования и организации научных медицинских исследований

Билет № 9

1. Охарактеризуйте современные представления о распространенности, этиологии, патогенезе, диагностике, лечении панкреонекроза. Опишите стратегию хирургического лечения больных с панкреонекрозом в соответствии с международными и отечественными клиническими рекомендациями. Сформулируйте перспективы и направления научных исследований в данной области.

2. Проектирование учебного занятия в высшем и дополнительном профессиональном образовании в соответствии с нормативными документами и образовательными программами.

3. Информационные технологии в научных исследованиях. Методы получения, обработки, хранения и представления научной информации с использованием информационных технологий, основные возможности их использования в научных исследованиях.

Билет № 10

1. Охарактеризуйте современные представления о распространенности, этиологии, патогенезе, диагностике, клинической картине, осложнениях, хирургическом лечении нагноительных заболеваний мягких тканей. Дайте современное определение сепсиса. Опишите результаты наиболее крупных исследований по этой проблеме. Сформулируйте перспективы и направления научных исследований в данной области.

2. Воспитательная деятельность преподавателя как развитие личностных и профессиональных качеств будущих медицинских работников. Способы организации взаимодействия с обучающимися, коллегами и социальными партнерами в решении профессиональных задач.

3. Защита интеллектуальной собственности и авторского права. Основные положения патентного права и правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности.

2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, ОЦЕНИВАЕМЫХ В ХОДЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности
УК-6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
ОПК-1	Способность и готовность к организации проведения прикладных научных исследований в области биологии и медицины
ОПК-2	Способность и готовность к проведению прикладных научных исследований в области биологии и медицины
ОПК-6	Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования

ПК - 1	Готовность к осуществлению комплекса мероприятий, направленных на сохранение и укрепление здоровья и включающих в себя формирование здорового образа жизни, предупреждение возникновения и (или) распространения заболеваний, их раннюю диагностику, выявление причин и условий их возникновения и развития, а также направленных на устранение вредного влияния на здоровье человека факторов среды его обитания
ПК - 2	Способность и готовность к проведению профилактических медицинских осмотров, диспансеризации и осуществлению диспансерного наблюдения за здоровыми и хроническими больными
ПК - 3	Способность к определению у пациентов патологических состояний, симптомов, синдромов заболеваний, нозологических форм в соответствии с Международной статистической классификацией болезней и проблем, связанных со здоровьем
ПК - 4	Готовность к ведению и лечению пациентов, нуждающихся в оказании медицинской помощи в соответствии с профилем направления подготовки
ПК-6	Готовность к преподавательской деятельности по дополнительным профессиональным программам в соответствии с направленностью подготовки (профилем)

3. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ХОДЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Интегральный уровень сформированности компетенции определяется по следующим критериям

- **пороговый уровень** дает общее представление о виде деятельности, основных закономерностях функционирования объектов профессиональной деятельности, методов и алгоритмов решения практических задач;

-**базовый уровень** позволяет решать типовые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения по известным алгоритмам, правилам и методикам;

-**повышенный уровень** предполагает готовность решать практические задачи повышенной сложности, нетиповые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения в условиях неполной определенности, при недостаточном документальном, нормативном и методическом обеспечении.

Таблица. Критерии оценивания компетенций на государственном экзамене

Компетенция	Планируемые результаты обучения	Уровень сформированности компетенции			
		Компетенция не сформирована	Пороговый уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень
1	2	3	4	5	6
УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКА (УК)					
УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Сформированы знания об основных методах научно-исследовательской деятельности	Отсутствие знаний	Общие, но неполные или не структурированные	Систематические, но содержащие пробелы	Полные систематические
	Сформированы умения выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных приемов при решении задач	Отсутствие умений	В целом, но не систематические	Успешно, но содержат отдельные пробелы	Полностью успешно
	Владеет навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования	Отсутствие навыка	В целом успешно, но не систематически применяет навык в своей деятельности	Успешно, но с отдельными пробелами применяет навык в своей деятельности	Успешно и систематически применяет навык в своей деятельности
УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по	Сформированы знания о методах критического анализа и оценки современных научных достижений, методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях,	Отсутствие знаний	Общие, но неполные или не структурированные	Систематические, но содержащие пробелы	Полные и систематические

решению научных и научно-образовательных задач	методы совместной научно-исследовательской деятельности.				
	Сформированы умения анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	Отсутствие умений	В целом, но не систематические	Успешно, но содержат отдельные пробелы	Полностью успешно
	Владеет навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера возникающих в науке на современном этапе ее развития, способами организации взаимодействия с коллегами и социальными партнерами, поиск новых социальных партнеров при решении актуальных научно-методических задач.	Отсутствие навыка	В целом успешно, но не систематически применяет навык в своей деятельности	Успешно, но с отдельными пробелами применяет навык в своей деятельности	Успешно и систематически применяет навык в своей деятельности
УК-5 Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Сформированы знания о нормах и моральных принципах научной этики; об авторском праве; основных нарушениях научной этики; порядке проведения этической экспертизы; основах этики и деонтологии врачебной деятельности в научных исследованиях	Отсутствие знаний	Общие, но неполные или не структурированные	Систематические, но содержащие пробелы	Полные и систематические
	Сформированы умения выстраивать профессиональную деятельность в соответствии с этическими нормами; оформлять информированные согласия на исследование	Отсутствие умений	В целом, но не систематические	Успешно, но содержат отдельные пробелы	Полностью успешно
	Владеет навыками написания аннотации научной работы для экспертизы в Комитете	Отсутствие навыка	В целом успешно, но не	Успешно, но с отдельными	Успешно и систематически

	по этике		систематически применяет навык в своей деятельности	пробелами применяет навык в своей деятельности	применяет навык в своей деятельности
УК-6 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Сформированы знания о возможных сферах и направлениях профессиональной самореализации; приемах и технологиях целеполагания и целереализации; путях достижения более высоких уровней профессионального и личного развития.	Отсутствие знаний	Общие, но неполные или не структурированные	Систематические, но содержащие пробелы	Полные и систематические
	Сформированы умения выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту; формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей.	Отсутствие умений	В целом, но не систематические	Успешно, но содержат отдельные пробелы	Полностью успешно
	Владет навыками целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования, технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований.	Отсутствие навыка	В целом успешно, но не систематически применяет навык в своей деятельности	Успешно, но с отдельными пробелами применяет навык в своей деятельности	Успешно и систематически применяет навык в своей деятельности
ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКА (ОПК)					

ОПК-1 Способность и готовность к организации проведения прикладных научных исследований в области биологии и медицины	Сформированы знания государственной системе информирования специалистов по медицине и здравоохранению; основных этапах научного медико-биологического исследования	Отсутствие знаний	Общие, но неполные или не структурированные	Систематические, но содержащие пробелы	Полные и систематические
	Сформированы умения определять перспективные направления научных исследований в предметной сфере профессиональной деятельности, состав исследовательских работ, определяющие их факторы; разрабатывать научно-методологический аппарат и программу научного исследования; изучать научно-медицинскую литературу, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследования; работать с источниками патентной информации; использовать указатели Международной патентной классификации для определения индекса рубрики; проводить информационно-патентный поиск; осуществлять библиографические процессы поиска; формулировать научные гипотезы, актуальность и научную новизну планируемого исследования	Отсутствие умений	В целом, но не систематические	Успешно, но содержат отдельные пробелы	Полностью успешно
	Владеет навыками составления плана научного исследования; навыками информационного поиска; навыками написания аннотации научного исследования	Отсутствие навыка	В целом успешно, но не систематически применяет навык в своей деятельности	Успешно, но с отдельными пробелами применяет навык в своей деятельности	Успешно и систематически применяет навык в своей деятельности
ОПК-	Сформированы знания теоретико-	Отсутствие	Общие, но неполные	Систематические,	Полные и

2Способность и готовность к проведению прикладных научных исследований в области биологии и медицины	методологических, методических и организационных аспектах осуществления научно-исследовательской деятельности в медицине	знаний	или не структурированные	но содержащие пробелы	систематические
	Сформированы умения формировать основную и контрольные группы согласно критериям включения и исключения, применять запланированные методы исследования, организовывать сбор материала, фиксировать и систематизировать полученные данные	Отсутствие умений	В целом, но не систематические	Успешно, но содержат отдельные пробелы	Полностью успешно
	Владеет навыком проведения научных медико-биологических исследований	Отсутствие навыка	В целом успешно, но не систематически применяет навык в своей деятельности	Успешно, но с отдельными пробелами применяет навык в своей деятельности	Успешно и систематически применяет навык в своей деятельности
ОПК-6 Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	Сформированы знания отребованиях ФГОС к целям, содержанию, формам обучения и результатам подготовки по различным специальностям в медицинском вузе; психологической структуре и содержании деятельности; возрастных особенностях обучающихся, теоретических основах использования информационных технологий (ИТ) в образовании, основных направлениях использования ИТ в образовании	Отсутствие знаний	Общие, но неполные или не структурированные	Систематические, но содержащие пробелы	Полные и систематические
	Сформированы умения оценивать, отбирать учебный материал с позиций его обучающей ценности, организовать процесс обучения с использованием современных педагогических и информационных	Отсутствие умений	В целом, но не систематические	Успешно, но содержат отдельные пробелы	Полностью успешно

	технологий, проектировать образовательные программы, разрабатывать новые дисциплины, а также формы и методы контроля и различные виды контрольно-измерительных материалов, в том числе на основе информационных технологий; реализовывать воспитательные цели через преподаваемый предмет.				
	Владеет: навыками формирования и развития учебно-исследовательской деятельности у обучающихся; способами анализа собственной деятельности	Отсутствие навыка	В целом успешно, но не систематически применяет навык в своей деятельности	Успешно, но с отдельными пробелами применяет навык в своей деятельности	Успешно и систематически применяет навык в своей деятельности
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКА (ПК):					
ПК – 1 Готовность к осуществлению комплекса мероприятий, направленных на сохранение и укрепление здоровья и включающих в себя формирование здорового образа жизни, предупреждение возникновения и (или) распространения заболеваний, их	Сформированы знания о распространенности основных заболеваний, соответствующих профилю обучения, их факторах риска, основных принципах здорового образа жизни, факторах риска заболеваний, включая вредные привычки и факторы внешней среды, причинах и условиях возникновения и распространения заболеваний, ранних клинических признаках заболеваний, основных принципах профилактики заболеваний, соответствующих профилю обучения, основных нормативных документах, используемых при организации здравоохранения, принципах медико-социальной экспертизы, правилах соблюдения санитарно-эпидемиологического	Отсутствие знаний	Общие, но неполные или не структурированные	Систематические, но содержащие пробелы	Полные и систематические

раннюю диагностику, выявление причин и условий их возникновения и развития, а также направленных на устранение вредного влияния на здоровье человека факторов среды его обитания	режима при осуществлении медицинской помощи				
	Сформированы умения выявлять и оценивать выраженность факторов риска развития и прогрессирования заболеваний, соответствующих профилю обучения, выявлять ранние симптомы заболеваний, выяснять семейный анамнез, соблюдать нормы санитарно-эпидемиологического режима	Отсутствие умений	В целом, но не систематические	Успешно, но содержат отдельные пробелы	Полностью успешно
	Владеет: навыками оценки суммарного риска развития и прогрессирования заболеваний, снижения заболеваемости путем воздействия на факторы риска их развития, методами ранней диагностики заболеваний, методами борьбы с вредными привычками, санитарно-просветительной работы	Отсутствие навыка	В целом успешно, но не систематически применяет навык в своей деятельности	Успешно, но с отдельными пробелами применяет навык в своей деятельности	Успешно и систематически применяет навык в своей деятельности
	ПК – 2 Способность и готовность к проведению профилактических медицинских осмотров, диспансеризации и осуществлению диспансерного наблюдения за здоровыми и хроническими больными	Сформированы знания о целях и значимости профилактических медицинских осмотров и диспансеризации, принципах организации профилактических медицинских осмотров и диспансеризации пациентов, формирования диспансерных групп, нозологических формах, подлежащих диспансерному наблюдению, количественных и качественных показателей диспансеризации	Отсутствие знаний	Общие, но неполные или не структурированные	Систематические, но содержащие пробелы
	Сформированы умения рассчитывать показатели диспансеризации, анализировать данные профилактических медицинских осмотров и формировать группы для	Отсутствие умений	В целом, но не систематические	Успешно, но содержат отдельные пробелы	Полностью успешно

	углубленного обследования или наблюдения.				
	Владеет: навыками организации и проведения профилактических медицинских осмотров и диспансеризации населения	Отсутствие навыка	В целом успешно, но не систематически применяет навык в своей деятельности	Успешно, но с отдельными пробелами применяет навык в своей деятельности	Успешно и систематически применяет навык в своей деятельности
ПК – 3 Способность к определению у пациентов патологических состояний, симптомов, синдромов заболеваний, нозологических форм в соответствии с Международной статистической классификацией болезней и проблем, связанных со здоровьем	Сформированы знания об этиологии и патогенезе, симптомах и синдромах, клинических, лабораторных, инструментальных и других признаках заболеваний, соответствующих профилю обучения, современные классификации болезней	Отсутствие знаний	Общие, но неполные или не структурированные	Систематические, но содержащие пробелы	Полные и систематические
	Сформированы умения составить план обследования, интерпретировать полученные данные обследований, диагностировать симптомы и синдромы основных заболеваний, соответствующих профилю обучения, их осложнения, проводить дифференциальный диагноз, оценивать тяжесть заболевания и прогноз.	Отсутствие умений	В целом, но не систематические	Успешно, но содержат отдельные пробелы	Полностью успешно
	Владеет: навыками диагностики основных заболеваний, соответствующих профилю обучения, навыками формулировки диагноза в соответствии с МКБ и клиническими классификациями	Отсутствие навыка	В целом успешно, но не систематически применяет навык в своей деятельности	Успешно, но с отдельными пробелами применяет навык в своей деятельности	Успешно и систематически применяет навык в своей деятельности
ПК - 4 Готовность к ведению и лечению пациентов, нуждающихся в оказании	Сформированы знания о теоретических основах методов лечения, механизмах действия, эффективности и безопасности лекарственных препаратов и немедикаментозных способов лечения,	Отсутствие знаний	Общие, но неполные или не структурированные	Систематические, но содержащие пробелы	Полные и систематические

<p>медицинской помощи в соответствии с профилем направления подготовки</p>	<p>показаниях и противопоказаниях к различным методам лечения, методах вторичной профилактики заболеваний, лечения осложнений и неотложных состояний, показаниях к госпитализации, признаках нежелательных лекарственных реакций</p>				
	<p>Сформированы умения составить план лечения, применять основные методы лечения, контролировать ход лечения и динамику состояния пациента, описывать ход лечения в медицинской документации, выявлять нежелательные лекарственные реакции и другие осложнения лечения, оценивать эффективность лечения</p>	<p>Отсутствие умений</p>	<p>В целом, но не систематические</p>	<p>Успешно, но содержат отдельные пробелы</p>	<p>Полностью успешно</p>
	<p>Владеет: навыками первой врачебной помощи при неотложных состояниях, навыками квалифицированной врачебной помощи при заболеваниях соответствующих профилю обучения, навыками реабилитации пациентов с заболеваниями, соответствующими профилю обучения</p>	<p>Отсутствие навыка</p>	<p>В целом успешно, но не систематически применяет навык в своей деятельности</p>	<p>Успешно, но с отдельными пробелами применяет навык в своей деятельности</p>	<p>Успешно и систематически применяет навык в своей деятельности</p>
<p>ПК-6 Готовность к преподавательской деятельности по дополнительным профессиональным образовательным программам в соответствии с направленностью подготовки</p>	<p>Сформированы знания об особенностях обучения взрослых, андрагогических принципах обучения; методах определения возможностей, потребностей и достижений обучающихся по программам дополнительного профессионального медицинского и фармацевтического образования и способах проектирования на основе полученных результатов индивидуальных маршрутов их обучения,</p>	<p>Отсутствие знаний</p>	<p>Общие, но неполные или не структурированные</p>	<p>Систематические, но содержащие пробелы</p>	<p>Полные и систематические</p>

(профилем)	воспитания и развития				
	Сформированы умения организовать процесс обучения в системе дополнительного профессионального образования с использованием современных педагогических технологий, проектировать образовательные программы, разрабатывать новые модули и темы, а также формы и методы контроля обучающихся по программам дополнительного образования, в том числе на основе информационных технологий	Отсутствие умений	В целом, но не систематические	Успешно, но содержат отдельные пробелы	Полностью успешно
	Владеет навыками формирования и развития учебно-исследовательской деятельности у обучающихся; способами анализа собственной деятельности; способами организации взаимодействия с коллегами и социальными партнерами, поиск новых социальных партнеров при решении актуальных научно-методических задач	Отсутствие навыка	В целом успешно, но не систематически применяет навык в своей деятельности	Успешно, но с отдельными пробелами применяет навык в своей деятельности	Успешно и систематически применяет навык в своей деятельности

5. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

По результатам испытания рассчитывается среднее арифметическое полученных ответов на каждый из трех вопросов билета. Уровень освоения ОПОП аспирантуры обучающимися в ходе государственного экзамена определяется следующими оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично»(среднее количество набранных баллов за ответы на 3 вопроса ≥ 21)выставляется, если экзаменуемый показал глубокое полное знание и усвоение программного материала в его взаимосвязи с другими дисциплинами и с предстоящей профессиональной деятельностью, усвоение основной литературы, рекомендованной программой аспирантуры, и знание дополнительной литературы, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний.

Оценки "хорошо"(среднее количество набранных баллов за ответы на 3 вопроса в ≥ 16 и < 21)заслуживает экзаменуемый, обнаруживший полное знание программы экзамена, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Оценка "хорошо" выставляется экзаменуемым, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценки "удовлетворительно"(среднее количество набранных баллов за ответы на 3 вопроса в ≥ 12 и < 16)заслуживает экзаменуемый, обнаруживший знания программы в объеме, необходимом для дальнейшей работы по профессии, справляющийся с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знакомых с основной литературой, рекомендованной программой. Оценка "удовлетворительно" выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно»(среднее количество набранных баллов за ответы на 3 вопроса в < 12) выставляется, если при ответе выявились существенные пробелы в знаниях обучающегося основных положений учебных дисциплин, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на вопросы экзаменационного билета.

Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ
ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
В ХОДЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ
РЕЗУЛЬТАТАХ ВЫПОЛНЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(ДИССЕРТАЦИИ)**

1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА К НАУЧНОМУ ДОКЛАДУ

1. Рукопись научного доклада об основных результатах выполненной научно-квалификационной работы (диссертации)
2. Презентация научного доклада

**2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, ОЦЕНИВАЕМЫХ В ХОДЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ
НАУЧНОГО ДОКЛАДА**

УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
ОПК-1	Способность и готовность к организации проведения прикладных научных исследований в области биологии и медицины
ОПК-2	Способность и готовность к проведению прикладных научных исследований в области биологии и медицины
ОПК-3	Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований
ОПК-4	Готовность к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан
ОПК-5	Способность и готовность к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных
ПК-5	Способность выполнять самостоятельные научные исследования в профессиональной области в соответствии с направленностью подготовки (профилем)

3. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ХОДЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Интегральный уровень сформированности компетенции определяется по следующим критериям

- **пороговый уровень** дает общее представление о виде деятельности, основных закономерностях функционирования объектов профессиональной деятельности, методов и алгоритмов решения практических задач;

- **базовый уровень** позволяет решать типовые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения по известным алгоритмам, правилам и методикам;

- **повышенный уровень** предполагает готовность решать практические задачи повышенной сложности, нетиповые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения в условиях неполной определенности, при недостаточном документальном, нормативном и методическом обеспечении.

Таблица 1. Критерии оценивания компетенций в ходе представления научного доклада

Компетенция	Планируемые результаты обучения	Уровень сформированности компетенции			
		Компетенция не сформирована	Пороговый уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень
1	2	3	4	5	6
УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКА (УК)					
УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Сформированы знания об основных методах научно-исследовательской деятельности	Отсутствие знаний	Общие, но неполные или не структурированные	Систематические, но содержащие пробелы	Полные систематические
	Сформированы умения выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных приемов при решении задач	Отсутствие умений	В целом, но не систематические	Успешно, но содержат отдельные пробелы	Полностью успешно
	Владеет навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования	Отсутствие навыка	В целом успешно, но не систематически применяет навык в своей деятельности	Успешно, но с отдельными пробелами применяет навык в своей деятельности	Успешно и систематически применяет навык в своей деятельности
УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе	Сформированы знания об основных направлениях, проблемах, теории и методах философии, содержании современных философских дискуссий по проблемам общественного развития	Отсутствие знаний	Общие, но неполные или не структурированные	Систематические, но содержащие пробелы	Полные систематические
	Сформированы умения формировать и	Отсутствие	В целом, но не	Успешно, но	Полностью

междисциплинарны е, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений.	умений	систематические	содержат отдельные пробелы	успешно
	Владеет навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения	Отсутствие навыка	В целом успешно, но не систематически применяет навык в своей деятельности	Успешно, но с отдельными пробелами применяет навык в своей деятельности	Успешно и систематически применяет навык в своей деятельности
УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Сформированы знания о методах критического анализа и оценки современных научных достижений, методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, методы совместной научно-исследовательской деятельности.	Отсутствие знаний	Общие, но неполные или не структурированные	Систематические, но содержащие пробелы	Полные и систематические
	Сформированы умения анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	Отсутствие умений	В целом, но не систематические	Успешно, но содержат отдельные пробелы	Полностью успешно
	Владеет навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера возникающих в науке на современном этапе ее развития, способами	Отсутствие навыка	В целом успешно, но не систематически применяет навык в своей деятельности	Успешно, но с отдельными пробелами применяет навык в своей деятельности	Успешно и систематически применяет навык в своей деятельности

	организации взаимодействия с коллегами и социальными партнерами, поиск новых социальных партнеров при решении актуальных научно-методических задач.				
УК-4 Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Сформированы знания о видах и особенностях письменных текстов и устных выступлений; теоретических основах использования информационных технологий (ИТ) в науке, методах получения, обработки, хранения и представления научной информации с использованием информационных технологий, основных возможностях использования информационных технологий в научных исследованиях Владеет	Отсутствие знаний	Общие, но неполные или не структурированные	Систематические, но содержащие пробелы	Полные и систематические
	Сформированы умения подбирать литературу по теме, составлять двуязычный словник, переводить и реферировать специальную литературу, подготавливать научные доклады и презентации на базе прочитанной специальной литературы, объяснить свою точку зрения и рассказать о своих планах	Отсутствие умений	В целом, но не систематические	Успешно, но содержат отдельные пробелы	Полностью успешно
	Владеет навыками обсуждения знакомой темы, делая важные замечания и отвечая на вопросы; создания простого связного текста по знакомым или интересующим его темам, адаптируя его для целевой аудитории	Не оценивается			
ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКА (ОПК)					

ОПК-1 Способность и готовность к организации проведения прикладных научных исследований в области биологии и медицины	Сформированы знания государственной системе информирования специалистов по медицине и здравоохранению; основных этапах научного медико-биологического исследования	Отсутствие знаний	Общие, но неполные или не структурированные	Систематические, но содержащие пробелы	Полные и систематические
	Сформированы умения определять перспективные направления научных исследований в предметной сфере профессиональной деятельности, состав исследовательских работ, определяющие их факторы; разрабатывать научно-методологический аппарат и программу научного исследования; изучать научно-медицинскую литературу, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследования; работать с источниками патентной информации; использовать указатели Международной патентной классификации для определения индекса рубрики; проводить информационно-патентный поиск; осуществлять библиографические процессы поиска; формулировать научные гипотезы, актуальность и научную новизну планируемого исследования	Отсутствие умений	В целом, но не систематические	Успешно, но содержат отдельные пробелы	Полностью успешно
	Владеет навыками составления плана научного исследования; навыками информационного поиска; навыками написания аннотации научного исследования	Отсутствие навыка	В целом успешно, но не систематически применяет навык в своей деятельности	Успешно, но с отдельными пробелами применяет навык в своей деятельности	Успешно и систематически применяет навык в своей деятельности
ОПК-2 Способность и готовность к	Сформированы знания теоретико-методологических, методических и организационных аспектах осуществления	Отсутствие знаний	Общие, но неполные или не структурированные	Систематические, но содержащие пробелы	Полные и систематические

проведению прикладных научных исследований в области биологии и медицины	научно-исследовательской деятельности в медицине				
	Сформированы умения формировать основную и контрольные группы согласно критериям включения и исключения, применять запланированные методы исследования, организовывать сбор материала, фиксировать и систематизировать полученные данные	Отсутствие умений	В целом, но не систематические	Успешно, но содержат отдельные пробелы	Полностью успешно
	Владеет навыком проведения научных медико-биологических исследований	Отсутствие навыка	В целом успешно, но не систематически применяет навык в своей деятельности	Успешно, но с отдельными пробелами применяет навык в своей деятельности	Успешно и систематически применяет навык в своей деятельности
ОПК-3 Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований	Сформированы знания об основных принципах анализа результатов исследования, основные принципы обобщения результатов исследования, правила оформления результатов научно-исследовательской работы; основные нормативные документы по библиографии, способы представления своей научно-образовательной деятельности.	Отсутствие знаний	Общие, но неполные или не структурированные	Систематические, но содержащие пробелы	Полные и систематические
	Сформированы умения интерпретировать полученные результаты, осмысливать и критически анализировать научную информацию, оценивать и проверять гипотезы, объясняющие причину, условия и механизм возникновения заболеваний и их прогрессирования; применять современные методы и средства автоматизированного	Отсутствие умений	В целом, но не систематические	Успешно, но содержат отдельные пробелы	Полностью успешно

	анализа и систематизации научных данных; сформулировать научные выводы, формулировать научные положения, излагать полученные данные в печатных научных изданиях, излагать полученные данные в устных докладах и on-line выступлениях, представлять в мультимедийных презентациях.				
	Владеет методами написания диссертации, отчета по НИР, научной статьи, монографии, научного доклада, навыками оформления библиографического списка в соответствии с действующими ГОСТами; методами статистической обработки экспериментальных медико-биологических данных с использованием современных ИТ, способами оформления и представления научных материалов в современных прикладных программах;	Отсутствие навыка	В целом успешно, но не систематически применяет навык в своей деятельности	Успешно, но с отдельными пробелами применяет навык в своей деятельности	Успешно и систематически применяет навык в своей деятельности
ОПК-4 Готовность к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан	Знает: принципы разработки новых методов профилактики и лечения болезней человека, нормативную документацию, необходимую для внедрения новых методов профилактики и лечения болезней человека, понятия и объекты интеллектуальной собственности, способы их защиты, объекты промышленной собственности в сфере естественных наук; правила составления и подачи заявки на выдачу патента на изобретение	Отсутствие знаний	Общие, но неполные или не структурированные	Систематические, но содержащие пробелы	Полные и систематические
	Умеет: оформлять заявку на изобретение, полезную модель, базу данных;	Отсутствие умений	В целом, но не систематические	Успешно, но содержат	Полностью успешно

	формулировать практическую значимость и практические рекомендации по результатам научного исследования; оформлять методические рекомендации по использованию новых методов профилактики и лечения болезней человека			отдельные пробелы	
	Владеет: опытом внедрения в практику и эксплуатации разработанных методов	Отсутствие навыка	В целом успешно, но не систематически применяет навык в своей деятельности	Успешно, но с отдельными пробелами применяет навык в своей деятельности	Успешно и систематически применяет навык в своей деятельности
ОПК-5 Способность и готовность к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных	Сформированы знания об основных клинико-лабораторных признаках заболеваний и состояний, выбранных в качестве объекта для научного исследования, основных клинико-инструментальных признаках заболеваний и состояний, выбранных в качестве объекта для научного исследования, возможностях и перспективах применения современных лабораторных и инструментальных методов по теме научного исследования; правилах эксплуатации и технике безопасности при работе с лабораторным и инструментальным оборудованием	Отсутствие знаний	Общие, но неполные или не структурированные	Систематические, но содержащие пробелы	Полные и систематические
	Сформированы умения интерпретировать полученные лабораторные данные по профилю научного исследования; интерпретировать полученные данные инструментальных исследований по профилю научного исследования; использовать техническую документацию	Отсутствие умений	В целом, но не систематические	Успешно, но содержат отдельные пробелы	Полностью успешно

	при освоении методов лабораторных и инструментальных исследований; соблюдать технику безопасности при проведении исследований				
	Владеет: навыками лабораторных и/или инструментальных исследований по профилю научного исследования	Отсутствие навыка	В целом успешно, но не систематически применяет навык в своей деятельности	Успешно, но с отдельными пробелами применяет навык в своей деятельности	Успешно и систематически применяет навык в своей деятельности
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКА (ПК):					
ПК-5 Способность выполнять самостоятельные научные исследования в профессиональной области в соответствии с направленностью подготовки (профилем)	Сформированы знания о принципах доказательной медицины, правилах отбора больных в клиническое исследование	Отсутствие знаний	Общие, но неполные или не структурированные	Систематические, но содержащие пробелы	Полные и систематические
	Сформированы умения осуществлять отбор больных в исследование по клиническим критериям включения и исключения, критически анализировать и обобщать полученные клинические данные, объективно оценивать эффективность изучаемых методов диагностики, профилактики, лечения, реабилитации, определять соотношение риска и пользы от изучаемых в соответствии с профилем методов вмешательства	Отсутствие умений	В целом, но не систематические	Успешно, но содержат отдельные пробелы	Полностью успешно
	Владеет: навыками научного исследования в соответствии с направленностью подготовки (профилем)	Отсутствие навыка	В целом успешно, но не систематически применяет навык в своей деятельности	Успешно, но с отдельными пробелами применяет навык в своей деятельности	Успешно и систематически применяет навык в своей деятельности

4. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ

Научный доклад оценивается по следующим установочным критериям:

1. актуальность темы исследования, соответствие ее направлению подготовки и обоснование поставленной проблемы;
2. уровень самостоятельной теоретической и исследовательской проработки поставленной проблемы;
3. полнота, системность, аргументированность решения поставленной задачи;
4. качество и достоверность полученных результатов, их научная новизна;
5. практическая ценность полученных результатов;
6. качество и соответствие методологического и методического инструментария исследования поставленной проблеме;
7. логическая и математическая истинность и корректность интерпретации полученных результатов;
8. качество презентации представленного научного доклада;
9. умение участвовать в дискуссии и отвечать на поставленные вопросы;
10. отзыв научного руководителя и заключение рецензента.

Соответствие доклада установочным критериям оценивается в баллах. **Два балла** выставляется при полном соответствии доклада установочному критерию, **один балл** – при неполном соответствии, **ноль баллов** - при несоответствии доклада данному критерию (таблица 2).

Таблица 2. Установочные критерии оценивания научного доклада

Критерий	Баллы		
	0	1	2
1. Актуальность темы исследования, соответствие ее направлению подготовки и обоснование поставленной проблемы	Не раскрыта актуальность темы исследования. Работа выполнена не в полном соответствии с паспортом научной специальности	Имеются погрешности в обосновании актуальности темы исследования. Тема соответствует направлению подготовки в аспирантуре.	Актуальность темы исследования обоснована полностью. Тема соответствует направлению подготовки в аспирантуре и паспорту научной специальности.
2. Уровень самостоятельной теоретической и исследовательской проработки поставленной проблемы	Теоретические аспекты темы исследования не проработаны. Применен узкий спектр концептуальных и эмпирических методов в изучаемой области знаний. Не продемонстрировано личное участие аспиранта в наборе материала,	Продемонстрирован достаточный уровень теоретической проработки проблемы. Имеются отдельные пробелы в применении концептуальных методов и процедур. Аспирант недостаточно полно владеет данными литературы по проблеме исследования. Работа, в целом, выполнена	Продемонстрирован высокий уровень теоретической проработки проблемы. Произведен глубокий критический анализ литературы. Работа выполнена самостоятельно. Отмечается личное участие аспиранта на всех этапах подготовки научного

	обработке полученных данных, написании текста доклада	самостоятельно. Отмечается личное участие аспиранта на основных этапах подготовки научного доклада (набор материала, обработка полученных данных, написание текста доклада).	доклада.
3. Полнота, системность, аргументированность решения поставленной в исследовании научной задачи	Поставленная цель достигнута не полностью, доклад не содержит решения большинства поставленных задач.	Поставленная цель достигнута, однако не все задачи решены в полном объеме или не полностью отражены в выводах.	Поставленная цель достигнута, задачи решены в полном объеме, что отражено в выводах.
4. Качество и достоверность полученных результатов, их научная новизна	Достоверность результатов вызывает сомнения. Представленные данные не являются новыми.	Представленные данные достоверны, имеются недочеты в обосновании достоверности (описание подбора объектов исследования, репрезентативность выборки, сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике). В целом работа соответствует критериям научной новизны.	Достоверность и научная новизна полученных результатов не вызывают сомнения.
1. Практическая ценность полученных результатов	Практические рекомендации отсутствуют или не обоснованы.	Имеются отдельные замечания по формулировке практических рекомендаций.	В докладе представлено развернутое обоснование практической значимости исследования.
6. Качество и соответствие методологического и методического инструментария исследования поставленной проблеме	С помощью примененных в работе методов невозможно было полностью решить поставленную задачу. В докладе не продемонстрирован	Большинство примененных в работе методов исследования были современными, сертифицированными и адекватно решающими поставленную задачу. С отдельными	Использованы современные сертифицированные методы исследования, адекватно решающие поставленную задачу. Продемонстрировано владение методами исследования.

	о владение методами исследования.	недочетами продемонстрировано владение методами исследования.	
7. Логическая и математическая истинность и корректность интерпретации полученных результатов	Методы статистической обработки данных использованы некорректно или неадекватно поставленным задачам. Полученные данные неверно интерпретированы. Выводы отсутствуют или некорректно отражают полученные результаты.	Имеются отдельные замечания по корректности статистической обработки результатов, интерпретации полученных результатов, формулировке выводов и положений доклада.	Использованы современные и высокоинформативные методы статистической обработки. Выводы и положения доклада сформулированы корректно, хорошо аргументированы, в полной мере отражают детально описанные и подвергнутые статистическому анализу собственные результаты.
8. Качество презентации научного доклада	Качество оформления и содержание презентации не позволяют адекватно оценить представляемый научный доклад.	Имеются отдельные замечания по качеству оформления презентации, ее соответствию содержанию доклада и соблюдению регламента (длительность доклада >15 минут)	Презентация оформлена с высоким качеством, дает наглядное и полное представление о содержании доклада. Соблюден регламент выступления
9. Умение участвовать в дискуссии и отвечать на поставленные вопросы	Во время дискуссии аспирант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопроса темы, затрудняется или допускает серьезные ошибки в ответах.	Продемонстрирован достаточный уровень умения участвовать в дискуссии, научной эрудиции. Аспирант удовлетворительно отвечает на вопросы.	Продемонстрирован высокий уровень умения участвовать в дискуссии, научной эрудиции. Аспирант уверенно и грамотно отвечает на вопросы, полно аргументирует свои ответы.
10. Отзыв научного руководителя и заключение рецензента	Работа имеет замечания в отзывах научного руководителя и рецензента.	Работа имеет положительный отзыв научного руководителя и заключение рецензента. Имеются отдельные несущественные замечания по качеству оформления и представления данных.	Работа имеет положительный отзыв научного руководителя и заключение рецензента без замечаний.

По результатам представления научного доклада рассчитывается сумма баллов, полученных за каждый из 10 критериев оценивания (см. табл. 2).

Результаты представления научного доклада оцениваются на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» с учетом суммы баллов.

Оценка «отлично» (сумма баллов ≥ 17 при соответствии доклада всем установочным критериям) выставляется за научный доклад, который носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть исследования, глубокий и критический анализ литературы, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными положениями. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя и заключение рецензента. При представлении научного доклада аспирант демонстрирует глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, во время доклада умело использует наглядный или раздаточный материал, грамотно отвечает на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.

Оценка «хорошо» (сумма баллов 13-16 при соответствии доклада всем установочным критериям) выставляется за научный доклад, который носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть исследования, достаточный анализ литературы, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, но не вполне обоснованными положениями. Работа имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При представлении научного доклада аспирант демонстрирует хорошее знание вопросов темы, достаточно свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, во время доклада умело использует наглядный или раздаточный материал, достаточно четко отвечает на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.

Оценка «удовлетворительно» (сумма баллов 9-12 или несоответствие доклада одному установочному критерию при любой сумме баллов) выставляется за научный доклад, который носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть исследования, но характеризуется достаточно поверхностным анализом литературы, в работе просматривается непоследовательность изложения материала и не вполне обоснованы выводы и положения. Работа имеет замечания в отзывах научного руководителя и рецензента. При представлении научного доклада аспирант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопроса темы, не всегда дает аргументированные ответы на заданные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» (сумма баллов < 9 или несоответствие доклада двум и более установочным критериям при любой сумме баллов) выставляется за научный доклад, который не носит исследовательский характер, не имеет анализа, не отвечает требованиям к оформлению научного доклада. В работе нет выводов, либо они носят декларативный характер. В отзыве научного руководителя и заключении рецензента имеются серьезные замечания. При представлении научного доклада аспирант затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответах допускает серьезные ошибки.